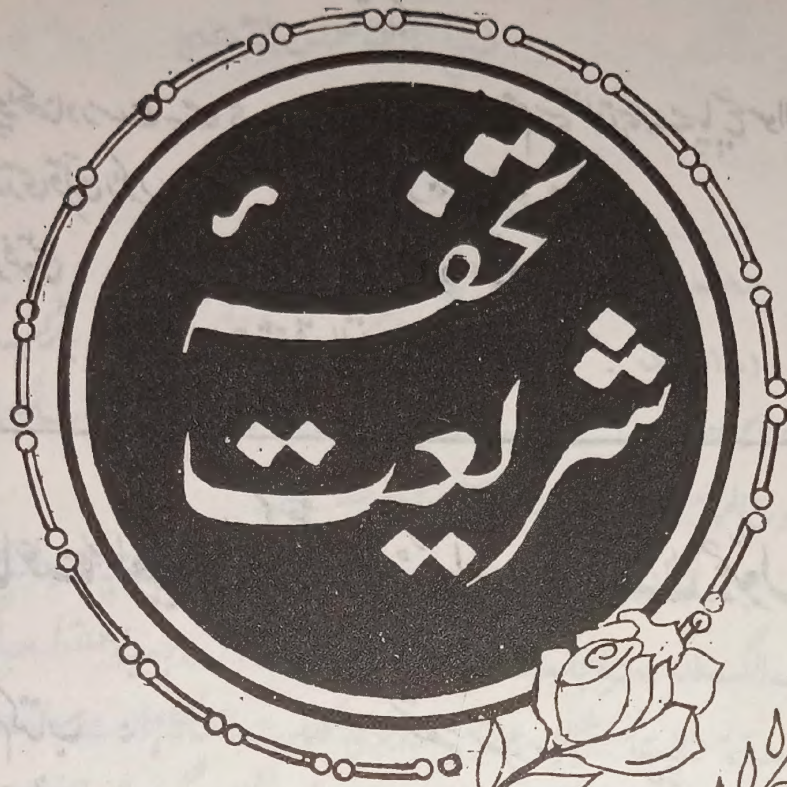




ناشر

مسلم ایجوکیشنل اینڈ ریسرچ ٹرسٹ، جموں و کشمیر جمعیت منزل برہنہ، سکر ۱۹۰۰۰
سلفیہ ایجوکیشنل اینڈ ریسرچ ٹرسٹ



مسلم ایجوکیشنل اینڈ سیرچ پرسٹ و کشمیر جمعیت منزل برہنہ، سکرگرا ۱۹۰۰۰۰
سلفیہ ایجوکیشنل اینڈ سیرچ پرسٹ

فہرست

کیا سنی کتابچہ لکھنا درست ہے؟
 درود و سلام سے متعلق ہمارے پانچ سوالات کا خلاصہ
 اہم کے سچے مقتدی قرآن رکریں
 بریلوی شریعت
 ایک اور نادر فتویٰ
 سواد اعظم کی حقیقت
 متفرق باتوں پر ایک نظر

سلسلہ اشاعت سلفیہ مسلم ایجوکیشنل اینڈ ریسرچ ٹرسٹ جموں و کشمیر

نام کتاب : تحفہ شریعت
 نام مولف : علامہ حافظ مصلح الدین اعظمی رحمۃ اللہ علیہ
 ناشر : سلفیہ مسلم ایجوکیشنل اینڈ ریسرچ ٹرسٹ جموں و کشمیر
 طابع : مجلس الدعوة الاسلامیہ دہلی
 مطبع : ایس ایس پریس دہلی
 سہ اشاعت : جنوری ۱۹۹۴ء
 یار دوم

ملنے کے پتے

سلفیہ مسلم ایجوکیشنل اینڈ ریسرچ ٹرسٹ جمعیۃ منزل بربر شاہ سری نگر کشمیر
 مکتبہ مسلم بربر شاہ سری نگر کشمیر ۱۹۰۰۱۔

بسم اللہ الرحمن الرحیم

نحمدہ و نصلی علی رسولہ الکریم
 اما بعد ! مدرسہ جامعہ حنفیہ کینڈرا پارہ ضلع کلک صوبہ اترسہ کے مدرس مولوی
 عبدالقدوس صاحب نے ہمارے رسالے "بدعات کا شرعی آپریشن" کا جواب لکھا ہے۔ رسالے کا
 نام "روح المؤمنین" ہے شروع میں سنی کتابچہ مرقوم ہے۔

جواب لکھنے کا عام قاعدہ یہ ہے کہ پہلے سوالات کو مختصر طور پر لکھا جائے اور پھر ہر ایک
 کا جواب الگ الگ دیا جائے تاکہ پڑھنے والے فیصلہ کر سکیں کہ جواب معقول دیا گیا یا نہیں مگر مولوی
 صاحب نے سوالات نقل نہیں کئے ہیں اور جو کچھ لکھا ہے اس کا ہمارے سوالات سے کوئی تعلق
 نہیں ہے۔ اس لئے پہلے ہم اپنے سوالات مختصر طور پر لکھیں گے بعد میں مولوی صاحب کے جوابات
 کا خلاصہ لکھ کر ان کی تردید کریں گے۔

کیا سنی کتابچہ لکھنا درست ہے؟

بڑے پیر شیخ عبدالقادر جیلانیؒ اپنی مشہور کتاب "غنیۃ الطالبین ص ۱۴۳" پر لکھتے ہیں کہ
 اہلسنت اہلحدیث کے سوا کوئی دوسرا نہیں ہو سکتا۔ پھر آگے لکھتے ہیں کہ اہلحدیث کو برا بھلا کہنا
 بدعتی اور زندقہ (بددین) کی پہچان ہے۔ اسی صفحہ پر بڑے پیر صاحب لکھتے ہیں کہ بدعتی کا اہلسنت
 ہونا کا دعویٰ اس طرح جھوٹ ہے جس طرح کافروں کا حضورؐ کو جادوگر کہنا۔ بڑے پیر صاحب
 کی شان میں مولوی عبدالقدوس صاحب نے اپنی کتاب کے ص ۹ پر لکھا ہے کہ ان کی آنکھ کی پستلی
 لوح محفوظ سے لگی ہوئی ہے، لہذا ان کی آنکھ جو دیکھتی ہے وہ صحیح دیکھتی ہے، اس لئے اگر مولوی

صاحب اپنے کو اہلسنت لکھنے کا شوق رکھتے ہیں تو پہلے اہلحدیث ہونے کا اقرار کریں ورنہ ان کا اپنے کو اہلسنت لکھنا اور اپنے کتا بچہ کو سنی کتا بچہ لکھنا بڑے پیر صاحب کی نگاہ میں صریح جھوٹ ہے۔

درود و سلام سے متعلق ہمارے پانچ سوالات کا خلاصہ

- ۱۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ہم کو درود و سلام سکھایا ہے جسے سب ممان نمازوں میں پڑھتے ہیں، اس کو چھوڑ کر بریلویوں کو الگ درود و سلام بنانے کی کیا ضرورت ہے؟ کیا بریلویوں کے درود و سلام میں حضور کے درود و سلام سے زیادہ برکت ہے؟ اور اگر حضور کے درود و سلام میں زیادہ برکت اور فضیلت ہے تو اسکے رہتے ہوئے درود و سلام گم گھسنے کی کیا ضرورت ہے؟
 - ۲۔ بریلوی میلاد کے آخر میں اٹھ کھڑے ہوتے ہیں اور یہ عقیدہ رکھتے ہیں کہ حضور اُگئے اور ہمارے بچہ ہمارا خلاف ادب ہے اگر یہ عقیدہ ہے کہ نماز میں جب درود و سلام پڑھا جاتا ہے تو بریلوی کیوں بیٹھے رہتے ہیں؟ اس وقت تعظیم کیلئے کیوں نہیں کھڑے ہوتے۔
 - ۳۔ اہلحدیث کا عقیدہ ہے کہ امت کا درود و سلام حضور تک پہنچانے کے لئے فرشتے مقرر ہیں، اس میں حضور کا ادب و احترام ہے۔ بریلوی کہتے ہیں کہ حضور درود و سلام لینے کے لئے گھر گھر آتے جاتے ہیں، حالانکہ اس کی کوئی دلیل ان کے پاس موجود نہیں ہے۔
 - ۴۔ اگر بیٹھ کر درود پڑھتے ہیں بے ادبی ہے تو حضور نے اپنی امت کو نماز میں بیٹھ کر درود پڑھنے کی تعظیم کیوں دی؟
 - ۵۔ اچھے کاموں میں شرکت کے لئے لوگ شروع میں آتے ہیں بریلویوں کا عقیدہ ہے کہ حضور میلاد کی مجلس ختم ہونے پر آتے ہیں، اس کی کیا وجہ ہے؟
- مولوی صاحب نے اپنے رسالے میں ان پانچوں سوالات میں سے کسی ایک سوال کا بھی جواب نہیں دیا مولوی صاحب نے جو کچھ لکھا ہے اس کا خلاصہ یہ ہے کہ میلاد کا درود حدیث کے

خلاف نہیں ہے۔

نوٹ :- آپ سے سوال یہ تھا کہ حدیث کا درود و سلام چھوڑ کر میلاد کے الگ درود گڑھنے کی وجہ بتائیے۔

مولوی صاحب لکھتے ہیں کہ درود کھڑے ہو کر پڑھنے کی ممانعت نہیں ہے۔

نوٹ :- درود کھڑے ہو کر پڑھنے کا حکم دکھلاؤ اور بیٹھ کر پڑھنے کو خلاف ادب ہونا ثابت کرو۔

مولوی صاحب لکھتے ہیں کہ حضور کے احترام کا حکم قرآن میں ہے۔

نوٹ :- ہر مسلمان حضور کا احترام واجب سمجھتا ہے۔ پہلے حضور کا میلاد کے آخر میں انا ثابت کرو۔ جب انا ہی ثابت نہیں تو اٹھ کھڑا ہونا حاققت ہے، احترام نہیں۔ اور اگر درود و سلام کے وقت حضور کے پاس تو نماز میں بریلو لوں کا بچھا رہنا کس بنیاد پر ہے؟

مولوی صاحب نے چند جھوٹی باتیں اہل محدثوں کی طرف منسوب کی ہیں۔

۱۔ وہابی حضور پر تنقید نہ وارہ لکھتے ہیں۔

۲۔ حضور کو معیار حق بنانے کی نفی کرتے ہیں۔

نوٹ :- اس کا جواب یہ ہے کہ جھوٹوں پر خدا کی لعنت ہے۔

۶۔ بدعتی کھانے اور مٹھائی پر فاتحہ پڑھتے ہیں جس کا کوئی ثبوت نہیں، لیکن جنازے کی

نماز میں فاتحہ نہیں پڑھتے، بلا فاتحہ مردے کو دفن کر دیتے ہیں۔ حالانکہ اس کا ثبوت ہے۔ بڑے

پیر صاحب ”غنیۃ الطالبین“ کے ص ۲۲۹ پر لکھتے ہیں کہ جنازے میں پہلی تکبیر کے بعد فاتحہ پڑھنا

چاہیے۔ ثبوت میں ابن عباس رضی کی حدیث نقل فرماتی ہے۔ مجاہد کا قول نقل کیا ہے کہ میں نے اٹھارہ

صحابہ کرام سے پوچھا۔ سب نے جنازے میں پہلی تکبیر کے بعد فاتحہ پڑھنے کا حکم دیا۔ ہم نے اس

کی وجہ پوچھی تھی مولوی صاحب سبائے وجہ بتانے کے جو کچھ لکھتے ہیں، اس کا خلاصہ یہ ہے کہ

اہل بدعت بد مذہب، بے ادب، حقانیت سے دور، ابلیس اور شیطان ہیں۔ ناظرین خود فیصلہ

فرمائیں کہ مولوی صاحب کا جواب درست ہے یا نہیں۔

مولوی صاحب لکھتے ہیں کہ مٹھائی کھانا اور فاتحہ پڑھنا جب الگ الگ جائز ہے تو ان دونوں کو ایک ساتھ ملا دینا بھی جائز ہوگا۔ ثبوت میں بجائے قرآن وحدیث کے ”بریانی“ کو پیش فرماتے ہیں۔ مولوی صاحب لکھتے ہیں کہ جس طرح گوشت، گھی، چاول، الگ الگ کھانا ہے، اور بریانی میں سب کو ایک ساتھ ملا کر کھانا بھی جائز ہے اسی دلیل کی روشنی میں ہم مٹھائی اور کھانے پر فاتحہ پڑھ لیا کرتے ہیں۔ مولوی صاحب کے جواب سے صاف ظاہر ہو گیا کہ حدیث اور قرآن میں مٹھائی اور کھانے پر فاتحہ پڑھنے کا ثبوت نہیں ہے ورنہ مولوی صاحب اس کو چھوڑ کر ثبوت میں بریانی کو کیوں پیش فرماتے۔

مولوی صاحب یہ بتا دیے کہ نہ بد خالہ کی دو بہنوں سے الگ الگ نکاح کر سکتا ہے لیکن دونوں سے ایک ساتھ نکاح کرنا شرعاً حرام ہے لیکن آپ کی بریانی والی دلیل سے یہ حرام بھی حلال ہو جائے گا۔

۷۔ ہم نے لکھا ہے کہ اہلحدیثوں کی نماز اسی طرح ہوتی ہے جس طرح بڑے پیر صاحب پڑھا کرتے تھے۔ اگر اہلحدیثوں کا طریقہ گمراہی ہے تو بڑے پیر صاحب ایسی نماز پڑھ کر ولایت کے بلند مقام پر کیسے پہنچ گئے؟ مولوی صاحب کے جواب کا خلاصہ یہ ہے کہ بڑے پیر صاحب اور اہلحدیث کے عقائد میں فرق ہے۔ اہلحدیث شیطان کے مقلد ہیں۔ جواب کیسا ہے ناظرین خود فیصلہ فرمائیں۔

نوٹ:- اہلحدیث کے عقائد اور اعمال سو فیصد ہی ہیں جو بڑے پیر صاحب کے تھے۔
۸۔ ہم نے لکھا ہے کہ حضور لبشر تھے، آپ کے بشر ہونے کو قرآن کی آیات اور عقلی دلائل سے ثابت کیا ہے۔ ہمارے دلائل سے مجبور ہو کر مولوی صاحب کو لکھنا پڑا کہ حضور لبشر ضرور ہیں، اس میں کوئی شک نہیں مولوی صاحب نے حضور کی کچھ خصوصیات بھی بیان فرمائی ہیں اہلحدیث حضور کی ان تمام خصوصیات کو مانتے ہیں جو قرآن وحدیث سے ثابت ہیں۔ ہم حضور کو عالم الغیب اور مختار کل نہیں سمجھتے کیونکہ یہ اللہ تعالیٰ کی خاص صفیتیں ہیں۔

۹۔ ہم نے قرآن وحدیث اور تاریخی واقعات سے ثابت کیا ہے کہ حضور عالم الغیب نہیں

تھے۔ ہماری کسی دلیل کا جواب مولوی صاحب نے نہیں دیا ہم مختصر اپنے دلائل کہتے ہیں۔

۱۔ حضورؐ کے پاس حضرت جبریل وحی لاتے تھے، اس پر سب مسلمانوں کا اتفاق ہے اگر حضورؐ عالم الغیب تھے تو اللہ تعالیٰ کو وحی بھیجنے کی کیا ضرورت تھی؟

۲۔ حضرت عائشہ صدیقہؓ پر دشمنوں نے تہمت لگائی حضورؐ اس وقت تک پریشان و غمگین رہے جب تک قرآن میں حضرت عائشہ کا بری ہونا نازل نہیں کیا گیا۔ اگر آپؐ عالم الغیب تھے تو پریشان کیوں رہے۔؟

۳۔ حضورؐ کے دشمنوں نے حضورؐ سے تین سوالات کئے۔ آپؐ نے فرمایا اکل بتادوں گا۔ آپؐ نے انشاء اللہ نہیں کہا۔ آپؐ مقررہ وقت پر جواب نہیں دے سکے۔ اللہ تعالیٰ نے وحی کے ذریعہ جوابات بتا دیئے اور یہ حکم دیا کہ آئندہ ایسا مت کہو کہ کل ایسا کروں گا۔ بلکہ اس طرح کہو کہ اگر اللہ چاہے گا تو ایسا ہوگا۔ اس سے صاف معلوم ہوا کہ حضورؐ عالم الغیب بھی نہیں تھے اور مختار کل بھی نہیں تھے مولوی صاحب نے کسی دلیل کا جواب نہیں دیا مولوی صاحب کی تحریر کا خلاصہ یہ ہے کہ زمین و آسمان کا ہر ذرہ نبیؐ کے پیش نظر ہے۔

نوٹ:- اگر یہ بات صحیح ہے تو حضورؐ سوالات کا جواب کیوں نہیں دے سکے؟ آپؐ کے پاس وحی آنے کی کیا ضرورت باقی رہی؟ حضرت عائشہؓ کے معاملہ میں جب تک وحی نہیں آئی آپؐ کیوں پریشان رہے۔؟

مولوی صاحب نے چن آیتیں پیش کی ہیں حالانکہ مقلد کا کام آیات اور احادیث سے ثبوت پیش کرنا نہیں ہے۔ اس کا کام ہر بات میں امام کے قول کی پیروی ہے اس لئے مولوی صاحب کو امام ابو حنیفہؒ کے اقوال سے حضورؐ کا عالم الغیب ہونا ثابت کرنا ضروری ہے۔ اور یہ چیز ممکن نہیں۔ نہ صرف امام ابو حنیفہؒ بلکہ ان کے علاوہ تمام ائمہ علم الغیب کو اللہ کی خاص صفت قرار دیتے ہیں۔ بڑے پیرو صاحب کے متعلق مولوی صاحب کا یہ لکھنا کہ وہ حضورؐ کو عالم الغیب سمجھتے تھے صریح جھوٹ اور جہالت پر مبنی ہے مولوی صاحب کو اپنے دعویٰ کا ثبوت حوالہ کے ساتھ پیش کرنا چاہیے تھا مگر مولوی صاحب کے پاس چونکہ حوالہ اور ثبوت نہ تھا، اس لئے

عوام کو دھوکا دینے کے لئے جھوٹا دعویٰ کر بیٹھے۔
اور جو دلائل مولوی صاحب نے پیش کئے ہیں امام ابو حنیفہؒ اور بڑے پیر صاحب
اس سے بے خبر نہیں تھے۔ اس کے باوجود وہ حضورؐ کو عالم الغیب نہیں مانتے۔ معلوم ہوا کہ
مولوی صاحب کا ان آیات سے استدلال غلط ہے۔

بریلوی مولوی اس موقع پر کہا کرتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ نے غیب کی باتیں حضورؐ کو بتادیں
اس لئے آپؐ عالم الغیب ہو گئے۔ حالانکہ بتانے سے جو علم حاصل ہوتا ہے وہ علم الغیب نہیں
ہے ورنہ ساری امت عالم الغیب ہو جائے گی کیونکہ حضورؐ نے امت کو وہ سب کچھ بتا دیا ہے
جو اللہ تعالیٰ نے آپؐ کو بتایا تھا۔

۱۰۔ قبروں کا بیخ کن کرنا اور اس پر چادر، چراغ، پھول، مرغ وغیرہ چڑھانا، عرس کرنا، سجدہ کرنا،
اپنی حاجتیں ان سے مانگنا، تیجا اور چالیسواں کرنا وغیرہ وغیرہ، ہم نے لکھا تھا کہ یہ باتیں اگر دین
کا جز ہیں تو جس طرح سناڑ کی دعائیں اور اس کے طریقے و احکام تمام فقہ کی کتابوں میں موجود ہیں،
ان چیزوں کے احکام اور طریقے اور انکی دعائیں کیوں موجود نہیں؟۔

مولوی صاحب نے اس سلسلہ میں کچھ نہیں لکھا۔ بخاری شریف کی ایک حدیث پیش کی ہے
جس کا خلاصہ یہ ہے کہ حضورؐ نے دو بدکاروں کی قبر پر کھجور کی شاخ رکھ دی تھی۔ اس سے
مولوی صاحب نے اولیاء کرام کی قبروں پر بریلوی جو کچھ کرتے ہیں اس کو ثابت کرنے کی ناکام
کوشش کی ہے، حالانکہ اس میں اولیاء کرام کی سخت توہین اور بے ادبی ہے۔ اگر اس حدیث پر
عمل کرنا ہے تو بریلویوں کو غنڈوں کی قبروں پر پھول وغیرہ چڑھانا چاہیے۔ بجائے جواب دینے
کے مولوی صاحب لکھتے ہیں کہ وہابیوں کے یہاں کوٹا حلال ہے مولوی رشید احمد گنگوہی وہابیوں
کے مولوی ہیں۔ حالانکہ یہ دونوں باتیں جھوٹ اور... جواب سے بے تعلق ہیں مولوی صاحب
لکھتے ہیں کہ حضورؐ نے شب برأت میں نفلیں پڑھنے کا حکم دیا اور ہمارے کوروزہ رکھنے کا۔

نوٹ :- لیکن بریلوی علماء رات میں حلوہ پکانے اور دن میں اسے اڑانیکا حکم دیتے ہیں، یہ ہے بریلویوں
کے حب رسول اور تعظیم رسولؐ کی حقیقت۔

۱۱۔ ہم نے مورتی پوجا، تعزیہ پوجا اور مزار پوجا میں کیا فرق ہے یہ سوال اٹھایا تھا مولوی صاحب لکھتے ہیں کہ جڑی بوٹیوں میں جب نفع ہے تو اولیاء کرام کیوں نفع نہیں پہنچا سکتے۔ نوٹ:- اگر بکایہ کو اچھا کرنا اور اولاد دلادینا اولیاء کرام کے ہاتھ میں ہے تو وہ خود دوا استعمال کیوں کرتے تھے؟ اور بعض اولیاء کرام بغیر اولاد کے دنیا سے کیوں چلے گئے۔ انبیاء کرام جن کا درجہ اولیاء کرام سے بڑا ہے قرآن سے ثابت ہے کہ انہوں نے خدا سے اولاد مانگی تب ان کو اولاد ملی۔

۱۲۔ مولوی صاحب ص ۲۸ پر لکھتے ہیں۔ ما حصل یہ ہے مناظرہ ذال۔ زار کو بالکل قادیوں کی طرح ادا کرنا ہر شخص پر ضروری ہے۔ ایسا نہ کرنا حرام، گناہ، قرآن کی تحریف اور اسلام پر بہتان باندھنا ہے مولوی صاحب! مریدوں کی خبر لیجئے جلوہ، کچھڑا، کانا آپ نے سب کو سکھا دیا، مگر مناظرہ، ظارہ، ذال، زار کو ادا کرنا آپ اپنے مریدوں میں نہ لائے پر سنٹ کو نہیں سکھا سکے، حالانکہ آپ کے عقیدے میں ان بیچاروں کی نماندہی نہ ہوگی اور کفر و حرام اور گناہ لازم آئیگا۔۔۔۔۔ ہمارے نزدیک قرآن سات حرفوں میں اتار لیا ہے اس حدیث کا مطلب یہ ہے کہ ہر قوم و ملک والے اپنے لب و لہجہ میں قرآن پڑھ سکتے ہیں۔ عربوں کی طرح حروف کو ادا کرنا ان کے لئے ضروری نہیں ہے۔

۱۳۔ ہم نے لکھا تھا کہ حضورؐ نے عورتوں کا ہاتھ پکڑ کر بھی بیعت نہیں لی، بریلوی پر ایسا کیوں کرتے ہیں؟ آپ نے تسلیم کر لیا کہ ایسا کرنے والے گمراہ اور بدچلن ہیں، بریلوی عوام کو چاہیے کہ ایسے بدچلن پیروں کو وہ سزا دیں جس کے وہ مستحق ہیں۔

۱۴۔ ہم نے لکھا تھا کہ کسی چیز کے وجوب کو ثابت کرنے کیلئے شرعی دلیل کی ضرورت ہے۔ قرآن و حدیث میں ۴۱ اماموں کا ذکر ہے اور نہ ان کی تقلید کے واجب ہونے کا حکم مولوی صاحب جواب میں کوئی ایسی آیت یا حدیث نہیں پیش کر سکے جس میں چار اماموں کا ذکر ہو اور ان کی تقلید کا حکم ہو۔ بلکہ مولوی صاحب نے تسلیم کر لیا کہ خیر القرون میں تقلید کا وجود نہ تھا، تقلید بعد کی ایجاد اور پیداوار ہے۔

۱۵۔ ہم نے لکھا تھا کہ نیت قلب کے ارادے کو کہتے ہیں، زبان سے جو الفاظ نیت کے طور پر بریلوی حضرات ادا کرتے ہیں، اس کا کوئی ثبوت نہیں ہے۔ ثبوت پر الغام کا وعدہ تھا مولوی صاحب

ثبوت دیکر الغام حاصل نہ کر سکے۔
نوٹ:- حضورؐ نے جو کھایا اور بتایا ہے وہی افضل ہے اس پر اصلے کو افضل قرار دینا
حضورؐ کی شان میں بے ادبی ہے۔

امام کے پیچھے مقتدی قرأت نہ کریں

مولوی صاحب نے یہ سرخی اپنی طرف سے قائم کی ہے، یہ ہمارے کسی سوال کا جواب نہیں ہے
مولوی صاحب تقلید ہیں، انکے لئے یہ کہہ دینا ہی کافی ہے کہ ہمارے امام ابوحنیفہؒ کا یہ حکم ہے
اس لئے ہم نہیں پڑھتے۔

مگر مولوی صاحب سے میں یہ پوچھتا ہوں کہ امام ابوحنیفہؒ جن کی نگاہ زمین پر تھی، ان کی تقلید
کرتے ہوئے آپ سورہ فاتحہ امام کے پیچھے نہیں پڑھتے لیکن بڑے پیر صاحب جن کی شان میں
آپ ص ۹ پر لکھتے ہیں کہ ان کی نگاہ لوح محفوظ پر لگی ہوتی ہے اور جنکو آپ لوگ ہر مصیبت میں یا غوث
کہہ کر پکارتے ہیں، ان کی تحقیق یہ ہے کہ سورہ فاتحہ امام کے پیچھے پڑھنی چاہیے کیونکہ وہ رکوع
وسجدے کے مانند نماز کا رکن ہے اور اس کے بغیر نماز نہیں ہوتی۔ تو بڑے پیر صاحب کی پیروی نہ
کرنا جو لوح محفوظ کی باتیں دیکھ رہے ہیں، نادانی نہیں تو اور کیا ہے۔

بریلوی شریعت

دیوبندی، اندوی، تبلیغی اور اہلحدیث مسلمانوں سے بریلوی شریعت بالکل جدا اور الگ ہے
قرآن میں ہے سب مسلمان ایک دوسرے کے بھائی ہیں، عزت اور ذلت کا دار و مدار پیشے پر
نہیں ہے، تقویٰ پر ہے، لیکن بریلوی گروہ کے امام احمد رضا خاں صاحب نے مسلمانوں کی برادریوں
کو پیشے کی بنیاد پر ذلیل اور کمینہ لکھا ہے حالانکہ بریلوی مولویوں کی روزی، روٹی اپنی برادریوں پر موقوف

ہے۔ اگر یہ برادریاں آج بریلویت سے تو بیکریں نوان کا نام و نشان تک مٹ جائے گا جو لاپے دھنئے، موچی، درزی، قصاب، کھال پکانے والی برادریوں کو اعلیٰ حضرت نے ذلیل قرار دیا ہے اور ذلیل ہونے کی وجہ سے ان کی شادی بیاہ، اعلیٰ ذات کے مسلمانوں کے ساتھ جائز قرار نہیں دیا ہے کیونکہ یہ لوگ اعلیٰ ذات کے کفو نہیں ہیں۔ (فتاویٰ رضویہ ص ۱۱۹ اور ص ۱۱۹ ملاحظہ فرمائیے۔)

(بریلویوں کا احترام رسول) ملاحظہ ہو حضور کی بیویاں، مسلمانوں کی مائیں ہیں، ان کا احترام مسلمانوں پر فرض ہے۔ احمد رضا خاں صاحب نے حضرت عائشہ صدیقہ کے سلسلہ میں جو اشعار لکھے ہیں ان سے حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کی سخت توہین ہوئی ہے۔ اعلیٰ حضرت کے اشعار کا مجموعہ ”حدائق بخشش“ کے نام سے ان کے ایک مرتبہ شمس علی صاحب نے جمع کیا ہے چند اشعار نقل کرتا ہوں غور فرمائیں۔

تنگ و چست انکا لباس اور جو بن کا انجار مسکمی جاتی ہے قبا مر سے کمر تک لے کر
یہ پھٹا پڑتا ہے جو بن مر سے دل کی صورت کہ ہوتے جاتے ہیں جامہ سے بڑے سینہ و بر
مسلمان توجہ فرمائیں کہ کیا یہی احترام رسول ہے جسکا ڈھنڈورا بریلوی پیٹتے ہیں، کیا کوئی شخص
اپنی ماں اور بہن کی شان میں یہ باتیں برداشت کر سکتا ہے؟

ایک اور نادر فتویٰ

وہابی کا نکاح کسی حیوان سے نہیں ہو سکتا جس سے ہو گا زنا ہو گا۔ (احکام شریعت جلد ۱ ص ۸۹)
معلوم ہوا کہ بریلویوں کا نکاح جانوروں سے صحیح ہو گا، اور ایک جگہ اعلیٰ حضرت تحریر فرماتے ہیں انبیاء
قبروں میں اپنی بیویوں سے شنب باشی کرتے ہیں۔ (ملفوظات جلد سوم ص ۳۲)

بریلویوں کی اپنی بیویوں کیساتھ مجامعت کی وقت انکے پیر حاضر رہتے ہیں!

احمد رضا خاں صاحب نے لکھا ہے کہ سیدی عبدالعزیز فرمایا کہ رات کو تم نے ایک بیوی

کے جاگنے کے وقت دوسری بیوی سے ہمبستری کی میں نے عرض کیا حضور کو کس طرح علم ہوا حضور نے فرمایا کہ وہاں کوئی اور پلنگ بھی تھا، عرض کیا کہ ہاں پلنگ خالی تھا۔ فرمایا اسی پر میں تھا۔ کسی وقت شیخ مریدوں سے جدا نہیں ہوتا ہر آن ساتھ رہتا ہے۔ (الملفوظ حصہ دوم ص ۲۷)

غور فرمائیے، کیا اس سے بڑی یحیائی اور بے غیرتی ممکن ہے مبالغہ! ہوش میں آؤ اور کتاب و سنت کو پکڑو اور صرف رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی پیروی اور اتباع کی کوشش کرو۔

نوٹ:۔ احمد رضا خاں صاحب کے متعلق جو حوالے دیئے گئے ہیں وہ مومن بک ڈپلٹن روڈ بمبئی کے کتابچوں ”گستاخ رسول کون“ اور ”اعلیٰ حضرت کے جنسیاتی فتاوے“ سے ماخوذ ہیں۔

سوادِ اعظم کی حقیقت

مولوی صاحب نے اس پر دو حدیثیں نقل کی ہیں۔ ایک کا ترجمہ ہے ”سوادِ اعظم کی پیروی کرو۔ اور دوسرے کا ترجمہ ہے کہ جو جماعت سے الگ ہو وہ جہنم میں گیا۔

مولوی صاحب سمجھ رہے ہیں کہ جماعت اور سوادِ اعظم سے مراد وہ گروہ ہے جو لغو دین میں زیادہ ہے۔ حالانکہ خیال بالکل جہالت پر مبنی ہے عظمت کا تعلق تعداد سے نہیں بلکہ فصیلت اور بزرگی سے ہے، جو گروہ قرآن و حدیث پر عامل ہے وہی سوادِ اعظم ہے جماعت سے مراد صحابہؓ کی جماعت ہے۔ اہلسنت والجماعت وہی لوگ ہیں جو حضورؐ کی سنت اور صحابہؓ کی کرام کی جماعت کے مطابق عمل پیرا ہیں خدا کا شکر ہے کہ اہلحدیث اپنے عقیدہ اور عمل دونوں میں حضورؐ کی سنت اور صحابہؓ کی جماعت کے قدم بہ قدم چلنے والے ہیں۔

امام:۔ مولوی صاحب نے ایک آیت پیش کی ہے جس کا مطلب یہ ہے کہ قیامت کے دن ہر قوم اپنے امام کیساتھ ملانی جائے گی مولوی صاحب نے امام سے مراد وہ پیر سمجھ لیا ہے جو بند کمرے میں عورتوں کا ہاتھ پکڑ کر بیعت لیا کرتا ہے۔ اسی لئے انہوں نے سمجھ لیا کہ اہلحدیث بے سہارا مارے مارے پھریں گے کچھ انکے یہاں کوئی پیر نہ ہوگا۔ مولوی صاحب خیال رکھئے! ہر نبی اپنی امت کا امام

اور پیشوا ہے۔ اہلحدیثوں کے امام خود حضور ہیں۔ اب آپ خود سوچئے کہ حضورؐ کے مقابلے میں ایسے غیرے لوگوں کو امام بنا کر آپ فائدے میں رہیں گے یا گھٹائے میں۔ اہلحدیث کی فکر نہ کیجئے دنیا و آخرت دونوں میں انکے ہاتھ میں سرتاج انبیاء کا دامن ہے اہلحدیث ایلوگوں کی طرح یہ شعر نہیں پڑھتے۔
جب زبانیں سوکھ جائیں پیاس سے جام کو شر کا پلا احمد رضا (نغمۃ الروح ص ۲۵)

متفرق باتوں پر ایک نظر

۱۔ مولوی صاحب ص ۲۵ پر لکھتے ہیں کہ امام کے پیچھے مقتدی کو قرآن شریف پڑھنا سخت منع ہے مگر غیر مقلدین سورۃ فاتحہ پڑھنا فرض جانتے ہیں جہالت کی انتہا ہو گئی، مالکی، شافعی، حنبلی سب مقلد ہیں اور سب امام کے پیچھے سورۃ فاتحہ پڑھنا ضروری سمجھتے ہیں۔

مولوی صاحب نے چند آیتیں اور حدیثیں بھی پیش کی ہیں جن سے حنفی عالم دلیل پکڑتے ہیں۔ شافعی، حنبلی اور مالکی کے دلائل مولوی صاحب نے پیش نہیں کئے۔ حنفی مولویوں کی دلیلوں کا جو مدلل جواب حنبلی، شافعی، مالکی اور اہلحدیثوں کی طرف سے دیا جاتا ہے۔

مولوی صاحب اس کو بھی ہضم کر گئے۔ آئندہ مولوی صاحب کو چاہیے کہ وہ اپنی دلیلوں کے ساتھ ساتھ حنبلی، شافعی، مالکی اور اہلحدیثوں کی طرف سے جو دلائل ہیں وہ بھی پیش کریں، اور حنفی مولویوں کو جو جوابات دیئے گئے ہیں ان کو بھی صحیح صحیح طور پر پورا لکھیں تاکہ مولوی صاحب کے مریدوں کی آنکھ کھل جائے اور ان کے مریدان کے پرفریب جال سے نجات پاسکیں۔ مولوی صاحب نے ان چند صحابہ کا نام بلا حوالہ لکھا ہے جو مولوی صاحب کے نزدیک سورۃ فاتحہ پڑھنے کے قائل نہیں تھے لیکن ان بیشمار صحابہ کرام کا ذکر چھوڑ دیا جو اہلحدیثوں کی طرح سورۃ فاتحہ امام کے پیچھے پڑھنے کے قائل تھے۔ مولوی صاحب نے لکھا ہے کہ سورۃ فاتحہ پڑھنے والوں کے مزہ میں آگ اور پتھر بھرا جائیگا مگر کسی آیت یا حدیث کا حوالہ نہیں دیا۔

اب مولوی صاحب خود بتائیں کہ پیران پیر شیخ عبد القادر جیلانیؒ جو سورۃ فاتحہ امام کے

پیچھے پڑھنے کے واجب ہونے کے قائل تھے مولوی صاحب ان کے منہ میں کیا بھر رہے؟
 مولوی صاحب جب آپ مقلد ہیں تو آپ کو قرآن و حدیث کی کیا خبر؟ چاروں اماموں میں سے
 صرف ایک امام کہتے ہیں کہ امام کے پیچھے سورہ فاتحہ نہیں پڑھنی چاہیے لیکن تین امام کہتے ہیں کہ پڑھنی
 چاہیے۔ اور چاروں ائمہ کو آپ برحق مانتے ہیں تو تین کو پھوڑ کر صرف ایک کی پیروی کہاں کی عقلندگی ہے
 آپ جیسے مقلد کی مثال اندھے کی ہے، آپ خود فرمائیے کہ ایک شخص آپکو کہے کہ باتیں طرف جاؤ اور تین
 شخص کہیں کہ باتیں طرف جاؤ اور سب آپکی نگاہ میں پیچھے ہیں تو فرمائیے تین کی سنئے گا یا ایک کی؟
 آئندہ جب حنبلی، شافعی اور اہلحدیثوں کے دلائل اور آپ کے دلائل کے جو جوابات انکی طرف
 سے دیئے گئے ہیں، لکھنے کے بعد آپ اپنا مذہب ثابت کریں گے اس وقت آپ پر اپنے مسلک
 کی کمزوریوں پر نشین خود بخود واضح ہو جائے گا۔

۲۔ صدیق مولوی صاحب امام حسین کے فاتحہ اور چہلم کو کارِ ثواب لکھتے ہیں اور صدیق مولوی
 صاحب لکھتے ہیں کہ گنتی میں جو جماعت بڑی ہو اس کا ساتھ دینا چاہیے اور جو اس سے الگ ہو گا وہ
 جہنمی ہے۔ دنیا جانتی ہے کہ امام حسینؑ کی جماعت یزید کے مقابلے میں گنتی میں کم تھی لہذا مولوی صاحب
 کے نزدیک امام حسینؑ جہنمی ہوئے تو کیا مولوی صاحب آپ کے نزدیک جہنمیوں کا فاتحہ اور چہلم
 کارِ ثواب ہے۔ ۹۔ معلوم ہوا کہ آپ نے سوادِ اعظم اور جماعت کا مطلب غلط سمجھا سوادِ اعظم اور
 جماعت سے مراد وہ جماعت ہے جس کے پاس کتاب و سنت کی روشنی موجود ہو اگرچہ وہ
 تعداد میں کم ہو۔ خدا کا شکر ہے کہ اس معنی میں اہلحدیث سوادِ اعظم ہیں جن کی اتباع کا حدیث
 میں حکم دیا گیا ہے۔

۳۔ قبروں کا پختہ کرنا، اس کا طواف کرنا، اس کو دھو کر پینا، چومنا، اس پر ڈھول بجانا، سجدہ کرنا
 وغیرہ ان سب باتوں پر مولوی صاحب نے قلم نہیں اٹھایا۔ معلوم ہوا کہ اہلحدیث کے دلائل
 کے سامنے وہ سرنگوں ہونے پر مجبور ہو گئے۔ صرف ایک بات مولوی صاحب نے صدیق لکھی ہے،
 منارات پر غلاف ڈالنا جائز ہے جب نریت ہو صاحب مزار کی وقعت عوام کی نظر میں پیدا کرنے
 کی۔ معلوم ہوا کہ بریلوی عوام کی نظریں بزرگانِ دین کی وقعت نہیں ہے اس لئے بریلوی مولوی

زرق برق چادر میں چڑھا کر اور ڈھول سپیٹ کر اپنے عوام کی نگاہ میں ان کی وقعت پیدا کرنا چاہتے ہیں۔ لا حول ولا قوۃ الا باللہ۔

بزرگانِ دین کی وقعت ان کے برگزیدہ اعمال تقویٰ، دینی اور اصلاحی خدمات کی بنیاد پر نہ صرف مسلمانوں کی نگاہ میں ہے بلکہ ان کی بزرگی اور مراتبِ عالیہ کا لوہا غیر مسلم بھی مانتے ہیں، اس لئے اولیاءِ کرام کو اپنی شان منوانے اور مراتبِ بڑھوانے کے لئے بریلوی خلافِ شرع ہتھکنڈوں کی ضرورت نہیں ہے۔

اولیائے کرام کے پردے میں بریلوی کمانے اور کھانے کے لئے عوام کو لوٹنے اور کھسوٹنے کے لئے ان خرافات کو ایجا کرتے ہیں اور غریب عوام ان کا شکار ہو کر اپنا ایمان، عزت، دولت اور سب کچھ بیٹھتے ہیں۔ ص ۲۶ پر مولوی صاحب لکھتے ہیں جب جڑی بوٹیوں میں فائدہ ہے تو اولیاءِ کرام میں کیوں نہیں ہے مولوی صاحب ان سوالوں کے جواب دیجئے۔

۱۔ ہر جڑی بوٹی کے فائدے الگ الگ ہیں۔ حکیموں نے صاف صاف انہیں لکھ دیا ہے، آپ بھی امام اعظم کے اقوال کے حوالے سے تحریر فرمائیے کہ اولیاءِ کتنے ہیں اور ہر ایک میں الگ الگ کیا فائدہ ہے؟

۲۔ جڑی بوٹیاں مرجاتی ہیں تو فائدہ ختم ہو جاتا ہے، آپ کے نزدیک اولیاءِ کرام کا یہی حال ہے۔؟ اور اگر ان کے فوائد مرنے کے بعد بھی باقی رہتے ہیں تو فرق کی وجہ کیا ہے؟ بات مدلل ہونی چاہیئے۔

۳۔ جڑی بوٹیوں سے فائدہ اٹھانا چادر، چراغ، مرغ چڑھانے پر موقوف نہیں، اولیاءِ سے فائدہ حاصل کرنا ان چیزوں پر آپ نے موقوف کیوں کر دیا۔؟ اگر موقوف نہیں تو غریب عوام سے یہ چیزیں آپ کیوں وصول کرتے ہیں؟

۴۔ ص ۲۱ پر مولوی صاحب لکھتے ہیں: ”ترہچول میں زندگی ہوتی ہے وہ تسبیح کرتا ہے اس لئے اس کو رکھنے سے مردے کو آرام پہنچتا ہے“ مولوی صاحب! قرآن میں جا بجا یہ آیت آئی ہے کہ دنیا کی ہر چیز تسبیح پڑھتی ہے۔ اگر دنیا کی چیزوں کی تسبیح سے مردوں کا عذاب گھٹ جاتا ہے

تو پھر پھول رکھنے کی کیا ضرورت ہے؟ ہر مردے کا کفن اور اس کی ہڈیاں، قبر کی مٹی اس کے ارد گرد کی گھاس، اس پر گھومنے پھرنے والی چیونٹیاں بھی تسبیح و تہلیل میں مشغول رہتی ہیں، ایسی صورت میں پھول کی ضرورت کیوں اُڑی؟ اور اگر یہ کوئی شرعی بات ہے تو حضورؐ نے صحابہ کرامؓ اور انبیاء عظامؑ کی قبروں پر خود پھول کیوں نہیں چڑھائے؟ اور مسلمانوں کو ایسا حکم کیوں نہیں دیا؟ مولوی صاحب! اب خلیل خاں کے فاختہ اڑانے کا زمانہ چلا گیا۔ اب دیوبندی، مذہبی، تبلیغی جماعت اور جماعت اسلامی جو آپ کے نزدیک گلابی دہابی ہیں اور اہلحدیث جو آپ کے نزدیک کڑو دہابی ہیں۔ آپ کو اس کا موقع نہیں دیں گے کہ مفت کا حلوہ کھچڑا، مرغ، جلیبی وغیرہ فرضی فاتحے کے نام پر آپ کھاسکیں اور قبروں پر چڑھائی ہوئی عمدہ چادریں بیچ کر کھچڑے اڑاسکیں۔ اب آپ کو چاہیے کہ کھانے اور کمانے کے جائز طریقے آپ ڈھونڈھیں۔ اسی میں خیریت ہے۔ جلسوں میں گالیاں بکنے اور رسالوں میں گالیاں لکھنے سبب بیڑا پانہیں لگے گا الطافرق ہو جائے گا اور سنت کو مٹا کر بدعت پھیلانے کی سزا مرنے کے بعد الگ ہوگی۔ اللہ ہر انسان کو سیدھی راہ دکھائے اور اس پر چلنے کی توفیق بخشے۔ آمین ثم آمین۔

کتبہ: اسرار احمد اشرفی دہلی